

**ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI
MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA
MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan Untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum
pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh :

Mangiliwati Winardi

NIM. E0010218

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2014

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI
MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA
MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012)**

Oleh :

Mangiliwati Winardi

NIM. E0010218

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 11 September 2014

Dosen Pembimbing



Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H

NIP. 196107211988032001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI
MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA
MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012)**

Mangiliwati Winardi

NIM. E0010218

**Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 30 September 2014

DEWAN PENGUJI

1. **Bambang Santoso, S.H., M. Hum.**
NIP. 196202091989031001
(Ketua)
2. **Edy Herdyanto, S.H, M.H.**
NIP. 195706291985031002
(Sekretaris)
3. **Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H.**
NIP. 196107211988032001
(Anggota)

:
:
:

Mengetahui
Dekan,



Prof. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum
NIP. 196109301986011001

SURAT PERNYATAAN

Nama : Mangiliwati Winardi

NIM : E0010218

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 28 Agustus 2014

Yang Membuat Pernyataan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mangili', with a horizontal line underneath.

Mangiliwati Winardi

NIM. E0010218

ABSTRAK

Mangiliwati Winardi. 2014. E0010218. ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penelitian ini bertujuan untuk Untuk mengetahui apakah alasan Penuntut Umum Kejaksaan Manado mengajukan kasasi sesuai ketentuan Pasal 253 ayat (1) KUHAP dan Untuk mengetahui apakah alasan yuridis Mahkamah Agung menerima permohonan kasasi Penuntut Umum terhadap putusan bebas dalam Perkara Malpraktek Kedokteran sesuai dengan ketentuan KUHAP.

Penelitian ini adalah penelitian hukum normatif bersifat preskriptif dan terapan. Jenis data meliputi bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan sumber hukumnya dilakukan dengan studi kepustakaan / studi dokumen pada buku literatur, peraturan perundang-undangan dan dokumen. Teknik analisis bahan hukum yang digunakan penulis adalah deduksi silogisme.

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dalam penulisan Skripsi ini, disimpulkan bahwa Argumentasi Jaksa Penuntut Umum sebagai alasan-salasan mengajukan kasasi, hal tersebut sesuai dengan putusan Mahkamah Agung yang menyatakan bahwa *Judex Facti* salah menerapkan hukum, sebagaimana diatur dalam Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP. Pertimbangan hukum (*Ratio Decidendi*) merupakan dasar argumentasi Hakim dalam memutuskan suatu perkara. Pertimbangan yuridis mengenai penilaian secara materiil alasan permohonan kasasi oleh Jaksa Penuntut Umum telah sesuai atau belum dengan rumusan Pasal 253 ayat (1) KUHAP menjadi wewenang Majelis Hakim Mahkamah Agung sepenuhnya. Majelis Hakim sebagai organ pengadilan memiliki tugas pokok yaitu menerima, memeriksa, memutus dan mengadili serta menyelesaikan setiap perkara yang diajukan kepadanya. Majelis hakim dalam menerima, memeriksa, serta memutus suatu perkara yang diserahkan kepadanya selain mempertimbangkan unsur yuridis juga mempertimbangkan unsur non-yuridis. Ketentuan mengenai dikabulkannya permohonan kasasi terdakwa oleh Mahkamah Agung, dipertegas dalam Pasal 256 KUHAP yaitu jika Mahkamah Agung mengabulkan permohonan kasasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 254, Mahkamah Agung membatalkan putusan pengadilan yang dimintakan kasasi dan dalam hal itu berlaku ketentuan Pasal 255 KUHAP.

Sehingga argumentasi hukum Mahkamah Agung dalam Putusan Nomor: 365 K/PID/2012 telah sesuai dengan ketentuan Pasal 255 ayat (1) huruf a jo Pasal 256 KUHAP. Mengabulkan permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Manado tersebut dan membatalkan putusan Pengadilan Negeri Manado Nomor 90/PID.B/2011/PN.MDO tanggal 22 September 2011.

Kata Kunci: Hakim, Penuntut Umum, Kasasi, Putusan Bebas, Malpraktek

ABSTRACT

Mangiliwati Winardi. E0010218 2014. Legitimate reasons SUPREME COURT PROSECUTOR grant requests ATTORNEY GENERAL OF THE STATE Manado DECISION IN THE CASE FREE medical malpractice (A STUDY OF THE SUPREME COURT DECISION NUMBER: 365 K/PID/2012). Legal Writing (Thesis). Faculty of Law, University of March.

This study aimed to determine whether the reason Kejari Manado Prosecutor filed an appeal in accordance with Article 253 paragraph (1) the Criminal Procedure Code and For legitimate reasons to see whether the Supreme Court accepted the appeal against the acquittal of Public Prosecutor in Medical Malpractice Cases in accordance with the provisions of the Criminal Procedure Code.

This research is prescriptive and normative law applied. Data types include primary legal materials and secondary legal materials. Source collection Technique ruling made by the study of literature / book study documents the literature, legislation and documents. Legal materials analysis techniques used by the author is the syllogism deduction.

*Based on the results obtained in the writing of this thesis, it was concluded that the public prosecutor's argument as a reason-salasan appeal, it is in line with the Supreme Court ruling stating that the *judex facti* misapplied the law, as stipulated in Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code. Legal considerations (*ratio decidendi*) is the basic argument judge in deciding a case. Juridical considerations regarding the assessment of the substantive reason for the appeal by the Public Prosecutor or not in accordance with the provisions of Article 253 paragraph (1) Criminal Procedure Code is the authority of the judges of the Supreme Court entirely. Panel of Judges as judicial organ has the main task is to receive, examine, decide and hear and resolve every case submitted to him. The judges in the receiving, inspecting, as well as decide a case referred to it in addition to considering the juridical elements also consider non-juridical elements. The provisions concerning the granting of the defendant's request for an appeal by the Supreme Court, affirmed in Article 256 of the Criminal Procedure Code that if the Supreme Court granted the petition for cassation as referred to in Article 254, the Supreme Court overturned the decision of the court of appeal and requested that the applicable provisions of Section 255 Criminal Procedure Code. So the legal arguments in the Supreme Court's Decision Number: 365 K / PID / 2012 has been in accordance with the provisions of Article 255 paragraph (1) letter a in conjunction with Article 256 Criminal Procedure Code. Applicant granted the appeal of Cassation Prosecutor at the District Attorney Manado and Manado District Court canceled the decision No. 90 / PID.B / 2011 / PN.MDO dated 22 September 2011.*

Keywords: Judge, Prosecutor, Cassation, Judgment Free, Malpractice

MOTTO

“Mimpi-mimpi kamu, cita-cita kamu, keyakinan kamu, apa yang kamu mau kejar, biarkan ia menggantung, mengambang 5 centimeter di depan kening kamu.

Jadi dia nggak akan pernah lepas dari mata kamu.

Dan kamu bawa mimpi dan keyakinan kamu itu setiap hari, kamu lihat setiap hari, dan percaya bahwa kamu bisa”.

(Donny Dhirgantara, 5 cm)

“Anak muda yang mengejar cinta, studi dan karirnya hancur. Anak muda yang mengejar ilmu dan keahlian profesi, cintanya berkelas”.

(Mario Teguh)

“Bukan siapa yang tertawa diawal, melainkan siapa yang dapat menunjukkan dan menikmati kesuksesan yang nyata”.

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis persembahkan sebagai wujud syukur, cinta, dan terima kasih kepada :

1. Allah SWT Sang Pencipta Alam Semesta atas segala karunia, rahmat, dan nikmat yang telah diberikan-Nya.
2. Nabi Muhammad SAW, sebagai Uswatun Hasanah yang telah memberi suri teladan yang baik bagi umatnya.
3. Kedua orang tuaku tersayang dan tercinta: Bapak **Andhi Winardi** dan Ibu **Purwati** atas segala doa, keikhlasan, ketulusan, didikan dan kasih sayang yang tak terhingga.
4. Adiku yang selalu ceria : **Dwi Devitasari Winardi** atas segala dukungan, doa, perhatian dan motivasinya kepada penulis.
5. **Seluruh keluarga besarku** tersayang, terimakasih atas motivasi yang telah diberikan kepada penulis.
6. **Seluruh anggota keluarga Geng Cethol:** Yuni, Lintang, Weew, Anggi, Susi, Dina, Qori dan Sari atas persahabatan dan kebahagiaan yang menjadi motivasi bagi penulis.
7. **Seluruh anggota keluarga Seven:** Elsa, Relin, Ririn, Acin, Putri, Vani dan Rivai terimakasih atas persahabatan, keceriaan dan telah mengajari penulis bahasa batak.
8. **Keluarga Besar Fakultas Hukum UNS angkatan 2010** atas persahabatan dan kebersamaan yang telah terjalin selama empat tahun masa perkuliahan.
9. **Teman-temanku di Kost Griya Damai**, terimakasih atas persahabatan, keceriaan, kegembiraan dan kepeduliannya sejak awal kuliah.
10. **Teman-teman PERMAHI DPC Solo** yang telah memberikan motivasi dan semangat kepada penulis.
11. **Seluruh keluarga besar Fakultas Hukum UNS Dekan, seluruh dosen, staf pegawai dan teman-teman mahasiswa.**
12. **Almamaterku** tercinta **Universitas Sebelas Maret.**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“ALASAN YURIDIS MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM KEJAKSAAN NEGERI MANADO TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA MALPRAKTEK KEDOKTERAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 365K/PID/2012)”** dapat terselesaikan. Skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi persyaratan dalam rangka memperoleh gelar kesarjanaan pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari skripsi ini dari awal hingga akhir tidak terlepas dari bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, karena itu penulis menyampaikan rasa terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.S., selaku Rektor Universitas Sebelas Maret.
2. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M. Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.
3. Bapak Edy Herdyanto, S.H, M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Acara yang telah memberikan motivasi demi kemajuan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Isharyanto, S.H., M.Hum., selaku Pembimbing Akademik penulis yang selalu memberi dukungan, nasihat, motivasi.
5. Bapak Bambang Santoso, S.H., M. Hum., dan Bapak Kristiyadi, S.H, M.H., selaku dosen Hukum Acara yang telah memberikan dasar-dasar hukum acara pidana dan juga telah membantu penulis dalam penulisan hukum ini.
6. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H., selaku Pembimbing Skripsi yang telah sabar dan tidak lelah memberikan bimbingan,dukungan,nasihat, motivasi demi kemajuan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret atas segala dedikasinya terhadap seluruh mahasiswa termasuk penulis selama

Penulis menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

8. Kedua Orangtuaku tercinta Bapak Andhi Winardi dan Ibu Purwati terima kasih banyak untuk kasih sayang, doa serta segenap dukungan kepada penulis.
9. Adikku yang aku sayangi dan cintai : Dwi Devitasari Winardi yang setia mendampingi penulis dalam suka maupun duka dan selalu memberikan motivasi kepada penulis.
10. Teman-teman Kos Griya Damai: Mbak Anis, Mbak Dilla, Mbak Vika, Mbak Tyas, Cici Lee, Dita, Cici Cuit, Buni, Yana dan para penghuni baru lantai atas terimakasih telah memberikan semangat kepada penulis.
11. Sahabatku Yuni, Lintang, Weew, Anggi, Susi, Dina, Qori dan Sari yang telah memberikan saran, motivasi dan semangat kepada penulis.
12. Tim magangku di TELKOM Bandung: Layly, Iwan, Dwi Adi, Aziz dan Sari, yang telah memberikan saran, motivasi dan semangat kepada penulis.
13. Teman-teman PERMAHI DPC Solo yang telah memberikan motivasi dan semangat kepada penulis.
14. Keluarga Besar Penulis yang telah memberikan perhatian dan dukungan baik moril maupun materiil.
15. Keluarga Besar Fakultas Hukum UNS angkatan 2010 atas persahabatan dan kebersamaan dan dukungan.
16. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, sehingga Penulis akan merasa sangat berbahagia apabila terdapat kritik maupun saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan disiplin ilmu, terutama dalam bidang Ilmu Hukum serta tegaknya hukum di Indonesia.

Surakarta, 28 Juli 2014

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan Umum Tentang Mahkamah Agung	13
a. Latar Belakang Lahirnya Mahkamah Agung	13
b. Pengertian Mahkamah Agung	13
c. Kedudukan Mahkamah Agung	14
d. Tugas Dan Wewenang Mahkamah Agung	14
e. Keanggotaan Mahkamah Agung	15
f. Pimpinan Mahkamah Agung	17
g. Persidangan Dan Keputusan Mahkamah Agung	19
2. Tinjauan Umum Tentang Kasasi	19

a. Pengertian Kasasi	19
b. Tujuan Kasasi	20
c. Alasan Pengajuan Kasasi Dan Putusan Yang Dapat Di Kasasi	21
d. Tata Cara Pengajuan Kasasi	23
3. Tinjauan Umum Tentang Kejaksaan	23
a. Pengertian Kejaksaan	23
b. Tugas Dan Wewenang Kejaksaan	24
4. Tinjauan Umum Tentang Putusan Pengadilan	25
a. Pengertian Putusan	25
b. Bentuk-Bentuk Putusan	26
c. Hal Yang Harus Dimuat Dalam Putusan	29
d. Bentuk-Bentuk Putusan Bebas	30
e. Putusan Bebas Ditinjau Dari Asas Pembuktian	31
5. Tinjauan Umum Tentang Malpraktek	32
a. Pengertian Malpraktek	32
b. Unsur-Unsur Malpraktek	33
c. Aspek Hukum Malpraktek	35
d. Kategori Malpraktek	36
B. Kerangka Pemikiran	38
BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Hasil Penelitian	40
1. Identitas Terdakwa	40
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa	41
3. Dakwaan	45
4. Tuntutan Pidana Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Manado tanggal 08 Agustus 2011	45
5. Amar Putusan Pengadilan Negeri Manado Nomor 90/PID.B/2011/ PN.Mdo Tanggal 22 September 2011	48

6. Amar Putusan Kasasi Mahkamah Agung RI NO. 365 K/ PID/ 2012 Tanggal 18 September 2012	50
B. Pembahasan	52
1. Alasan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Manado Mengajukan Kasasi Terhadap Putusan Bebas Sesuai Ketentuan Pasal 253 Ayat (1) KUHAP	52
2. Alasan Yuridis Mahkamah Agung Menerima Permohonan Kasasi Penuntut Umum Terhadap Putusan Bebas Sesuai Dengan Ketentuan KUHAP	64
BAB IV. PENUTUP	69
A. Simpulan	69
B. Saran	70
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: **PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 365 K/PID/2012.**